

OPINIONES Y PREFERENCIAS RESPECTO DE LA PROPUESTA DE REFORMA PREVISIONAL

PREPARADO PARA LA ASOCIACIÓN DE AFP



METODOLOGÍA



TÉCNICA

Estudio cuantitativo a través de la aplicación de encuestas mediante el uso de paneles online, formados por personas previamente reclutadas e incentivadas a responder encuestas.

TARGET

Hombres y Mujeres, mayores de 18 años, de los NSE ABCD, residentes en todo el país, cotizantes de AFP.

MUESTRA

1199 casos

Ponderados por sexo, edad, nivel socioeconómico, zona y votación del plebiscito de diciembre 2023, como forma de representar el universo real del país.

FECHA DE CAMPO

4 al 11 de julio de 2024.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA (1.199 casos total)

	Casos	% ponderado
Hombres	552	46
Mujeres	648	54
18 a 29 años	319	27
30 a 44 años	308	26
45 a 54 años	208	17
55 o más años	365	30
ABC1	188	16
C2	163	14
C3	358	30
D	490	40
Norte	273	23
Sur	415	34
Región Metropolitana	512	43

CRITERIA

PÁG. 3 -

CONTENIDOS



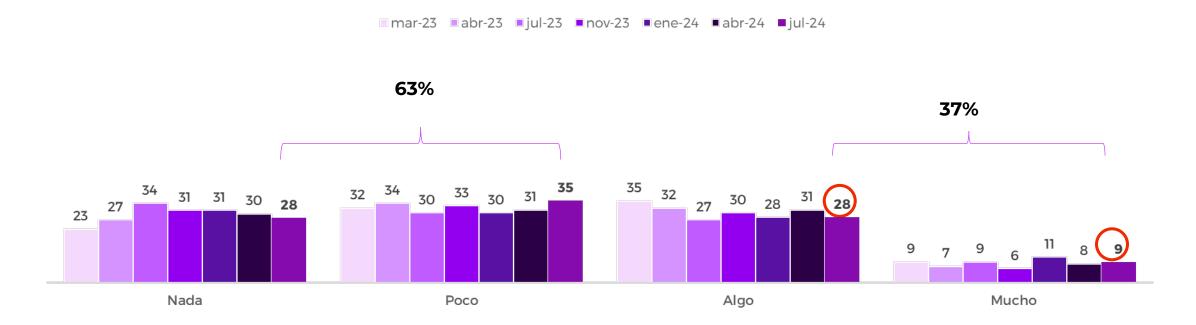
- 1. Aproximación general a la reforma
- 2. Relación con entidades previsionales
- 3. Preferencias previsionales
- 4. Comentarios

El nivel de conocimiento de la reforma previsional se mantiene bajo y relativamente estable respecto a las mediciones anteriores.





¿Cuán familiarizado(a) estás con la propuesta de reforma previsional del gobierno del presidente Boric?

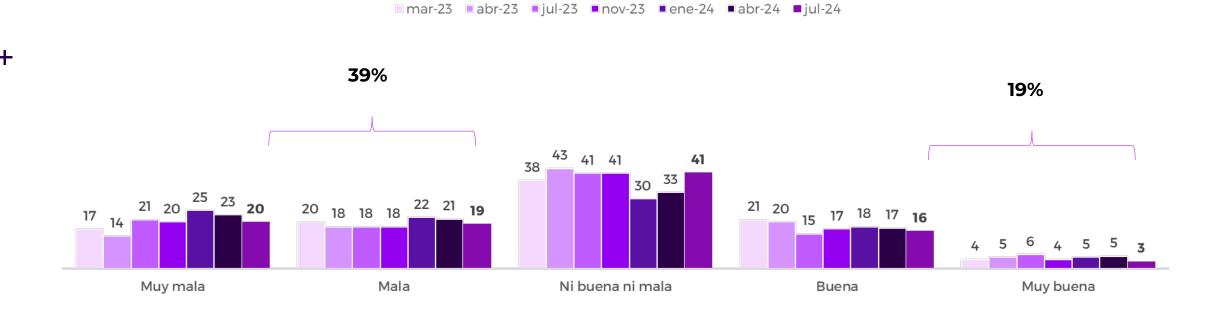


La evaluación de la propuesta se ha mantenido con más opiniones negativas (39%) que positivas (19%).



EVALUACIÓN DE LA REFORMA PREVISIONAL

¿Cómo evalúas la propuesta de reforma de pensiones presentada por el gobierno?



La desconfianza sigue apareciendo como la principal emoción asociada a la propuesta.

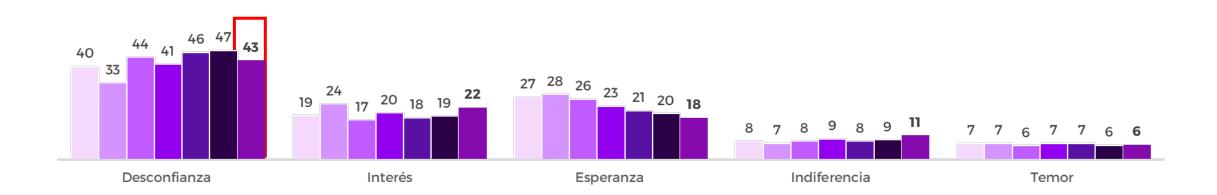


En los últimos 12 meses se observa una tendencia a la baja en la esperanza.

ACTITUD HACIA LA REFORMA PREVISIONAL DEL PRESIDENTE BORIC

¿Cuál de las siguientes alternativas refleja mejor la actitud que tienes hacia la reforma previsional del presidente Boric?





CRITERIA

PÁG. 7

CONTENIDOS



- 1. Aproximación general a la reforma
- 2. Relación con entidades previsionales
- 3. Preferencias previsionales
- 4. Comentarios

Respecto a la propuesta de separación de entidades, se mantiene la preferencia por poder relacionarse con una sola institución para la atención y la inversión.

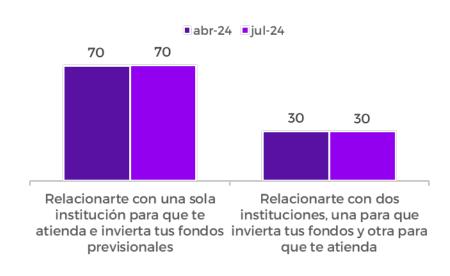


PREFERENCIAS EN RELACIÓN A INSTITUCIONES PREVISIONALES

La reforma previsional propone separar en dos organismos distintos las tareas de atención a los afiliados y de inversión de los fondos. Por un lado, habría una sola entidad, sin libertad de elección para los cotizantes, encargada de las tareas de atención y pago de pensiones a afiliados. Por otra parte, habría varias instituciones públicas y privadas encargadas de invertir los fondos previsionales, entre las que los cotizantes sí podrían elegir.

Respecto a la propuesta de reforma de pensiones planteada, ¿tú preferirías...?





Para los distintos "momentos de relación" (gestión, administración, atención y pago) la preferencia por la libertad de elección entre instituciones privadas sigue siendo mayoritaria a la opción de una institución única licitada por el estado.

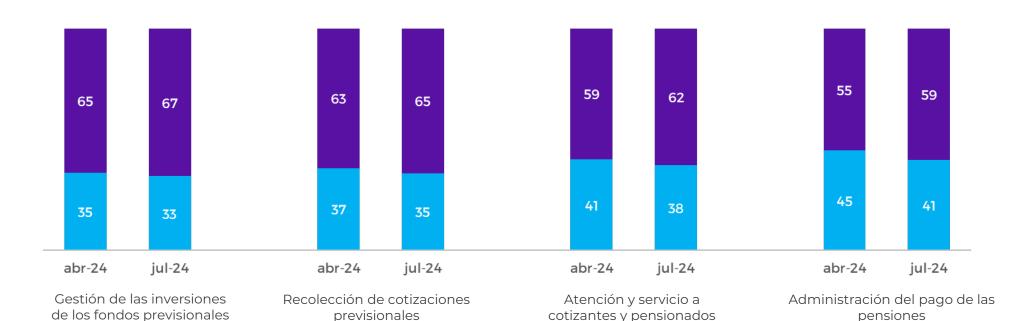


PREFERENCIAS EN EL RELACIONAMIENTO CON LAS INSTITUCIONES

¿Cómo preferirías relacionarte con cada uno de los siguientes aspectos de un futuro sistema previsional?

Que haya una sola institución licitada por el Estado

■ Que haya libertad de elegir entre distintas instituciones privadas

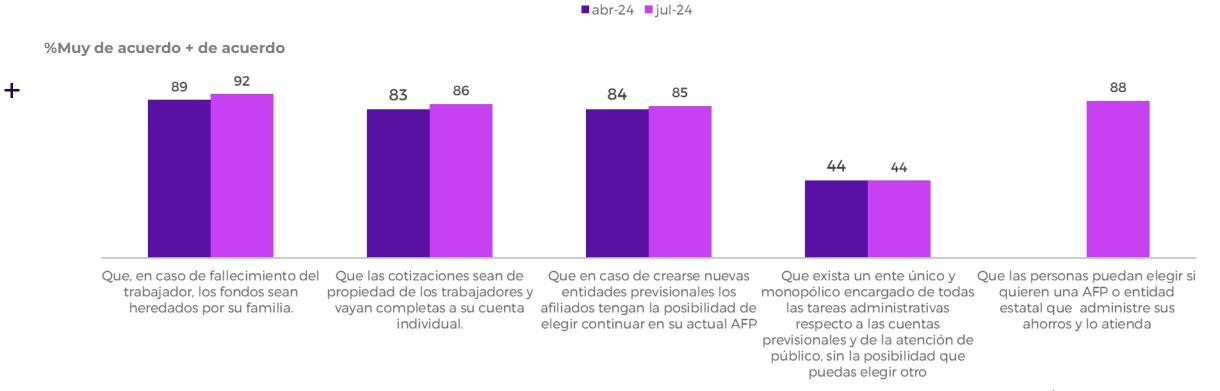


Se mantiene una alta valoración por los principios de heredabilidad, capitalización individual y libertad de elección, en contraposición a la existencia de un ente monopólico. Alta adhesión genera también la opción de una AFP estatal.



CARACTERISTICAS QUE DEBIERA TENER EL SISTEMA DE PENSIONES

Pensando en las características que debiera tener el sistema de pensiones para Chile, ¿qué tan de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones?



Aunque cae 4 puntos, se mantiene la alta adhesión a la capitalización individual y la baja a la colectivización del ahorro previsional.



DISTRIBUCIÓN DEL 6% ADICIONAL

La reforma a las pensiones propone que los empleadores aporten una cotización adicional del 6% para la jubilación de los trabajadores, tú preferirías...



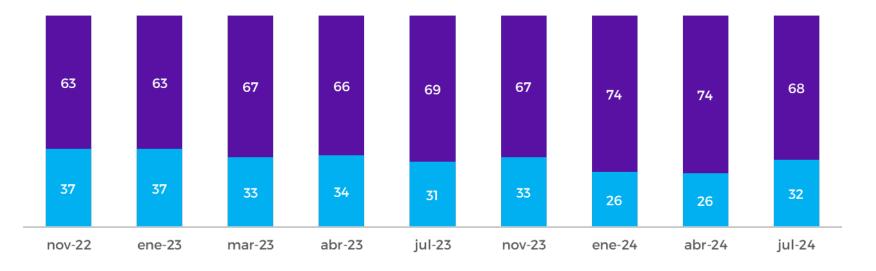
Si bien cae 6 puntos desde abril, la expectativa mayoritaria sigue siendo subir las pensiones con cargo a impuestos generales antes que con solidaridad directa de los trabajadores.



PREFERENCIA RESPECTO DE LA PGU COMO FORMA DE MEJORAR LAS PENSIONES

¿Cuál de las siguientes alternativas prefieres a la hora de mejorar las pensiones de los actuales jubilados?

- Aumentar la pensión garantizada universal, que se financia con impuestos generales (pagados por todos)
- Compensarlos mediante un fondo colectivo, financiado con la cotización adicional aportada por los empleadores (6%)



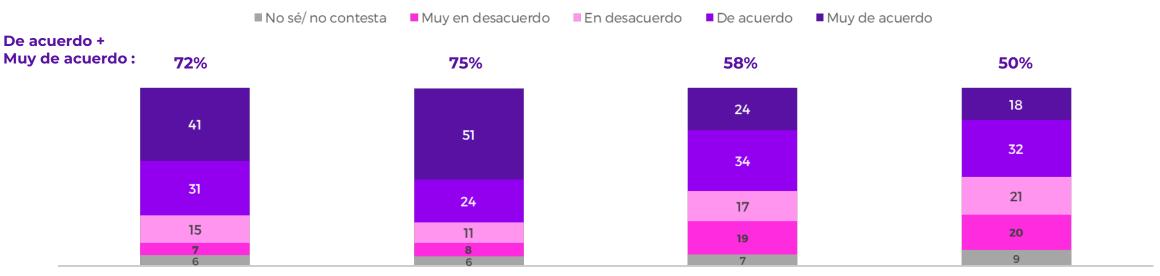
Que el 6% adicional vaya completo a las cuentas individuales y el temor al mal uso político de las futuras cotizaciones consiguen altos niveles de acuerdo.



No obstante, la idea de dividir fondos para mejorar pensiones y la posibilidad de avanzar en solidaridad, en un contexto de mejores pensiones, son ideas que también consiguen buenos niveles de apoyo.

GRADO DE ACUERDO SOBRE DEBATES EN TORNO AL 6% ADICIONAL

Respecto de la discusión sobre el 6% de cotización adicional propuesto en la reforma previsional del gobierno, ¿qué tan de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones?



Lo mejor es que el 6% adicional vaya completo a mejorar mi futura pensión, y no a un fondo de reparto o solidario

Tengo temor que una parte de la cotización adicional la administre un organismo estatal y termine siendo malgastada por los políticos

Si mis ahorros previsionales fueran suficientes para tener una buena pensión, cuentas personales y un fondo común es estaría más dispuesto a destinar parte de mi cotización adicional a un fondo común solidario

El dividir el aporte adicional entre las la mejor opción para mejorar las pensiones de quienes están prontos a jubilar

Dentro de las cuatro alternativas dadas a los encuestados para mejorar las pensiones, la mayor cantidad de las personas se inclina porque la prioridad debe ir por la formalización laboral. En segundo lugar, aparece el aumento de las cotizaciones individuales; tercero aparece la idea de un fondo común y cuarto que las personas coticen por más tiempo.





Base: 1199 casos

CRITERIA

PÁG. 15

CONTENIDOS



- 1. Aproximación general a la reforma
- 2. Relación con entidades previsionales
- 3. Preferencias previsionales
 - 4. Comentarios

FINALMENTE



La propuesta de reforma previsional sigue siendo mal evaluada por la mayoría de la ciudadanía.

Si bien la valoración y emocionalidad hacia la Reforma Previsional propuesta por el gobierno siguen siendo negativas (domina la desconfianza), se observa una leve morigeración de estos juicios, alimentados principalmente por un crecimiento de las personas con juicios más neutrales. Sin embargo, la esperanza sigue a la baja.

Respecto de las preferencias de relacionamiento con las instituciones previsionales, los encuestados siguen prefiriendo con amplitud la libertad de elección en todas las instancias evaluadas.

Por otra parte, se mantiene la alta adhesión a la capitalización individual por sobre la colectivización de los fondos, y que el aumento de las pensiones actuales sea mediante la PGU (vía impuestos generales).

Por último, respecto de los debates en torno al 6% adicional, que éste vaya completo a las cuentas individuales y el temor al mal uso político de las futuras cotizaciones consiguen altos niveles de acuerdo entre los encuestados.



